

**CENTRO DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS  
PROGRAMA DE PÓS GRADUAÇÃO EM AGROECOLOGIA**

**PROJETO DE AUTOAVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE PÓS GRADUAÇÃO EM  
AGROECOLOGIA**

**SÃO LUÍS – MA  
2019**

**Reitor**

Professor Dr. Gustavo Pereira da Costa

***Vice-Reitor***

Professor Dr. Walter Canales Sant'ana

***Pró-Reitora de Graduação***

Professora Dra. Zafira da Silva Almeida

***Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação***

Professora Dra. Rita de Maria Seabra Nogueira...

***Pró-Reitor de Extensão e Assuntos Estudantis***

Professor Dr. Paulo Henrique Aragão Catunda

***Pró-Reitor de Planejamento e Administração***

Professor Dr. Antônio Roberto Coelho Serra

***Pró-Reitor de Gestão de Pessoas***

Professor Dr. José Rômulo Travassos da Silva

***Pró-Reitor de Infraestrutura***

Professora Dra. Fabíola de Oliveira Aguiar

***Coordenador do PPGA***

Professor Dr. Fabrício de Oliveira Reis

**COMISSÃO DE AUTOAVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM  
AGROECOLOGIA**

**Antonia Alice Costa Rodrigues**

Professora Presidente da Comissão

**Francisca Helena Muniz**

Professora Membro da Comissão

**José de Ribamar Gusmão Araújo**

Professor Membro da Comissão

**Tácila Rayene dos Santos Marinho**

Estudante Membro da Comissão

**Raimundo Nonato Viana Santos**

Estudante Egresso Membro da Comissão

**Rayanne Cristine Cardoso Ewerton Ferreira**

Servidor Técnico-Administrativo Membro da Comissão

**CENTRO DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS**  
**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM AGROECOLOGIA**

Projeto de Autoavaliação do Programa de Pós-graduação em Agroecologia de Universidade Estadual do Maranhão – UEMA, aprovado na Reunião do Colegiado do Programa no dia 02 de dezembro de 2019.

## SUMÁRIO

	pag.
<b>APRESENTAÇÃO</b>	
<b>1.INTRODUÇÃO</b>	6
<b>2.OBJETIVOS</b>	9
2.1 Geral	9
2.2 Específicos	9
<b>3. METODOLOGIA</b>	10
3.1 Indicadores da Autoavaliação	10
3.2 Procedimentos	11
<b>4. CRONOGRAMA</b>	14
<b>5. RECURSOS HUMANOS</b>	14
<b>6. ANÁLISE E DIVULGAÇÃO DOS RESULTADOS</b>	15
<b>7. MONITORAMENTO DO USO DOS RESULTADOS</b>	15
<b>REFERÊNCIAS</b>	16
<b>APÊNDICES</b>	18

## 1. INTRODUÇÃO

Em recente documento orientador denominado “Autoavaliação de Programas de Pós-Graduação”, concebido a partir de Relatório de Grupo de Trabalho, a Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior - CAPES reconhece que a autoavaliação favorece a construção da identidade, heterogeneidade e envolvimento dos programas avaliados, para além dos padrões mínimos garantidos pela avaliação externa. Tal processo tem sido utilizado em experiências internacionais exitosas e pode gerar mais subsídios para o desenvolvimento do sistema com qualidade. Dessa forma, a autoavaliação, desenvolvida de forma sistemática e contínua, constitui-se em nova abordagem, pois assegura proximidade entre avaliador e avaliado e permite aprofundamentos de natureza qualitativa e contextualizada (CAPES, 2019).

Ressalta-se que a questão da autoavaliação dos programas de pós-graduação sempre ocupou um lugar “secundário” ou foi dedicada uma atenção menor no processo de avaliação externa tradicional (plataforma Coleta e Sucupira), cabendo quase sempre ao Coordenador e ao Colegiado dos Programas emitirem suas impressões e conclusões acerca das fragilidades e pontos fortes do Programa. Intencionalmente ou não, havia uma preocupação com o produto e, secundariamente, com o aperfeiçoamento da autoavaliação enquanto processo.

Entre os especialistas parece haver consenso de que a autoavaliação deve ser instituída como estratégia de diagnóstico permanente da Instituição e/ou do Programa de Pós-graduação, resultante da reflexão coletiva dos diferentes atores, para subsidiar a gestão acadêmica, administrativa e tomadas de decisão; deve ser um processo democrático e participativo que envolve parte significativa da comunidade acadêmica e científica interna e externa (docentes, discentes, técnicos, egressos e outros); deve dialogar intimamente com o Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI no que se refere à sua missão, objetivos e diretrizes; e, finalmente, possuir um caráter mais formativo, de aprendizagem e emancipatório.

Atualmente, autoavaliação não pode ser vista como um mecanismo de autoproteção dos programas de pós-graduação frente a eventuais resultados negativos decorrentes da avaliação externa. Esta modalidade de avaliação passa a ser proposta e discutida como um caminho que, ao lado da avaliação externa, pode compor um modelo interessante e valioso, com vistas ao aperfeiçoamento dos programas. Portanto, as duas modalidades se complementam, apresentando-se como dimensões importantes de um mesmo processo de avaliação educacional (SAUL, 2002; CAPES, 2019). A ideia de

“avaliação da autoavaliação” pode ser percebida na nova sistemática de avaliação da CAPES que planeja adotar esse processo no item da ficha de avaliação, como componente do Quesito “Proposta do Programa”.

Instada a contribuir com a CAPES, a Sociedade Brasileira para Progresso da ciência - SBPC sugere princípios norteadores de uma nova avaliação da Pós-graduação, que reflita as demandas da comunidade acadêmica e induza boas práticas para o fazer científico e para a formação de pessoas qualificadas para a ciência: contemplar a diversidade das áreas disciplinares e os aspectos regionais; utilizar critérios qualitativos além dos quantitativos na avaliação da produção intelectual; definir critérios claros para estimular e avaliar a interdisciplinaridade e inovação e para estimular a internacionalização; relevância social e regionalização; difusão e comunicação pública da ciência, tecnologia e inovação; valorização da dimensão formativa da pós-graduação e dos egressos (ALEXANDRE NETTO, 2018).

No que se refere à Política de Pós-Graduação, contemplada no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI 2016-2020) e no Plano Pedagógico Institucional (PPI) da UEMA, a avaliação e autoavaliação institucional é consolidada como prioridade institucional e tem por objetivo a busca permanente da qualidade acadêmica, científica e cultural da Instituição, a fim de contribuir para ampliar e diversificar sua inserção nos âmbitos regional, nacional e internacional, bem como para atingir critérios elevados de desempenho. Por meio dessa avaliação, é possível identificar estratégias, instrumentos e ações institucionais necessários à formulação de políticas de ensino, pesquisa, extensão e de gestão de longo alcance e, ao mesmo tempo, fornecer subsídios para auxiliar na tomada de decisões estratégicas.

Neste cenário, em que diversos programas passam por uma fase de consolidação, como o **Programa de Pós-Graduação em Agroecologia (PPGA)**, projeta-se o duplo desafio da expansão continuada e do fortalecimento dos cursos atuais. Nesse sentido, a Universidade Estadual do Maranhão aprovou a Resolução 1.158/2015–CEPE /UEMA que criou o Programa de Qualidade Total dos Programas de Pós-Graduação - PROQUALIT, que tem por objetivo acompanhar o desempenho dos Programas de Pós-Graduação *stricto sensu*, de forma a potencializar seu desenvolvimento e reconhecimento em nível nacional e internacional, como programas bem avaliados (autoavaliados) e que formem recursos humanos bem qualificados.

Na sua implementação, o PROQUALIT integra programas de incentivo à produção acadêmica qualificada de docentes, já existentes na Universidade, a um Plano de Ação

para os Programas de Pós-Graduação com o objetivo de acompanhar o desempenho e promover avanços quanti-qualitativo (UNIVERSIDADE ESTADUAL DO MARANHÃO, 2017).

Conforme o Projeto de Autoavaliação Institucional para o quinquênio 2016-2020, a UEMA já exerce a prática da autoavaliação voltada, no primeiro momento, para o ensino de graduação, por meio da Comissão Própria de Avaliação - CPA, e adota os critérios estabelecidos pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), instituído pela Lei nº 10.861 de 14 de abril de 2004. A autoavaliação da UEMA constitui-se em uma experiência social significativa, orientada para a formação de valores e potencialização do desenvolvimento humano e institucional, pautada nos princípios da ética, flexibilidade, participação, impessoalidade, excelência e inovação (UNIVERSIDADE ESTADUAL DO MARANHÃO, 2015).

Em grande monta, esses também serão os princípios fundamentais no processo de autoavaliação do PPGA, alinhados com os objetivos de formação, inserção social e tendências futuras da atuação do Programa. Enquanto estratégia metodológica torna-se oportuno também conhecer e buscar apoio da expertise gestada no âmbito da CPA/UEMA, na medida em que há uma forte integração entre os dois níveis de formação, devendo também haver uma aproximação nos dois processos avaliativos. Acrescente-se que no campo da ética do processo avaliativo precisam estar contemplados valores como verdade, honestidade e a transparência.

O PPGA foi o primeiro em nível acadêmico *stricto sensu* criado na Universidade Estadual do Maranhão e também da grande área de Ciências Agrárias I. Pioneiro no Brasil com a denominação Agroecologia, acumula experiência na temática da agricultura sustentável e maturidade científica do corpo docente e apoiadores. Conforme métricas do Programa, até o final de 2018 foram titulados 203 Mestres e 14 Doutores em Agroecologia, evidenciando que o Programa tem contribuído com a formação de profissional diferenciado para atuar diretamente ou na mediação de questões, conflitos e soluções de problemas que se contrapõe ao “novo paradigma” da sustentabilidade na agricultura.

Como objetivo central, o PPGA busca formar profissionais Mestres e Doutores de alto nível e com o entendimento e atuação sobre a estrutura, o funcionamento e o manejo dos agroecossistemas, integrando os conceitos e princípios ecológicos, os critérios e parâmetros da agroecologia, a partir de uma perspectiva inter/transdisciplinar. Tal abordagem, em um campo rico em pluralismo e controvérsias, contempla a integração

e/ou transferência de métodos entre disciplinas para solucionar problemas reais e com alto grau de complexidade em termos de incertezas factuais, valores e atores sociais (SÁ et al, 2014; NORDER et al., 2016).

Em sua trajetória histórica ao longo de 22 anos, o PPGA pautou sua gestão acadêmica e atuação no campo de formação profissional movido pela necessidade de contribuir com o desenvolvimento rural sustentável do trópico úmido em meio a uma teia de complexidade socioambiental (multidimensional) e, ao mesmo tempo, de múltiplas possibilidades. Esse cenário impõe desafios ao corpo de pesquisadores (docentes e estudantes) para se inserir nessa realidade e para propor soluções científicas e qualificadas, consensuadas com os diversos atores, incluindo os da esfera política. Dessa forma, o conceito de qualidade entendida pelo Programa vai além das questões métricas-quantitativas, mas passa pela aferição dos impactos ecológicos e sociais na transformação da sociedade e na atuação dos egressos do programa nesse processo.

Internalizar a prática da autoavaliação no PPGA deve ser visto como um divisor de águas entre a dependência da avaliação externa e de um novo processo interno em que todos os atores que “fazem o Programa” respondam pelos mesmos níveis de responsabilidades e se sintam protagonista das novas oportunidades geradas, frutos da compreensão do processo, da análise crítica e reflexão continuada, a fim de gerar uma “cultura” de autoavaliação do Programa, como um processo democrático, ético e com participação significativa dos docentes, discentes, técnicos e egressos.

Existem várias técnicas e instrumentos de coleta de dados que podem ser utilizadas ao longo do processo de autoavaliação, como análise documental, observações *in loco*, entrevistas, aplicação de questionários, seminários e rodas de conversa. A dinâmica de utilização dessas técnicas depende do escopo e da vocação de cada Programa.

## **2. OBJETIVOS**

### **2.1 Geral**

- Avaliar a relevância científica e social das atividades acadêmicas e pedagógicas desenvolvidas pelo PPGA, a partir da percepção dos docentes, discentes, egressos e administrativos.

### **2.2 Específicos**

- Diagnosticar, nos ambientes interno e externo, os pontos fortes e fracos do Programa que possam ser capazes de subsidiar planejamento e tomadas de decisão;
- Criar condições que ampliem o vínculo de compromisso da comunidade acadêmica com o Programa;
- Avaliar o programa e a inserção do egresso no mercado de trabalho;
- Sistematizar os dados e informações advindas do processo de autoavaliação, socializando-as com toda comunidade acadêmica e a sociedade;
- Propor mudanças direcionadas ao alcance efetivo dos objetivos do Programa e da sua gestão acadêmica e desenvolvimento, perspectivas estas sintetizadas em um Plano de Ação;
- Elaborar um plano de gestão acadêmica a partir dos indicadores da autoavaliação

### **3. METODOLOGIA**

#### **3.1. Indicadores da Autoavaliação**

A autoavaliação do PPGA está em consonância com a avaliação multidimensional preconizada pela CAPES, pautada em cinco dimensões: ensino e aprendizagem; produção científica, inovação e transferência de conhecimento; internacionalização e; impacto e relevância econômica e social.

Os indicadores da autoavaliação serão baseados nas dimensões e seus respectivos indicadores, que se encontram contempladas na Ficha de Avaliação dos Programas de Pós-graduação (Base Sucupira), incluído na área de Ciências Agrárias I, grande área Ciências Agrárias, que faz parte do Colégio de Ciências da Vida. Os itens a serem considerados são:

#### **1 - Programa**

- 1.1 - Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa;
- 1.2 - Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa;
- 1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro,

adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica e técnica;

1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.

## **2 – Formação**

2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa;

2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos;

2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida;

2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa;

2.5. Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.

## **3 – Impacto na Sociedade**

3.1. Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa.

3.2. Impacto econômico, social e cultural do programa.

3.3. Internacionalização e visibilidade do programa.

Os instrumentos de avaliação serão baseados em questionamentos que incluem os itens acima e serão direcionados aos sujeitos que compõem o PPGA, discentes, docentes, funcionários e egressos.

De acordo com o documento norteador da autoavaliação dos programas de pós-graduação (CAPES, 2019), o processo de preparação do documento de autoavaliação é de responsabilidade de uma comissão designada para essa finalidade, cujas atribuições estão relacionadas com o planejamento, coordenação e execução do processo de autoavaliação, bem como a interpretação e construção de um plano que norteará as atividades administrativas e acadêmicas do programa. No entanto, se faz necessário o envolvimento da gestão superior da Universidade, nas diferentes esferas, oferecendo condições e apoio para o desenvolvimento do plano de ação, indicando o compromisso e o planejamento da pós-graduação pela IES. Assim como, a participação e compromisso de todo o corpo discente, docente e administrativo que compõe o

programa, para que os objetivos sejam alcançados e resultem na melhoria da qualidade do PPGA.

### **3.2. Procedimentos**

A autoavaliação será multidimensional, valorizando o ensino e a aprendizagem, a internacionalização, a produção de conhecimentos, a inovação e a transferência de conhecimento, além do impacto e da relevância ambiental e econômica para a sociedade, em uma abordagem quanti-qualitativo (BOGDAN; BIKLEN, 2003) de forma a proporcionar uma análise muito mais profunda sobre os diversos temas avaliados.

As estratégias adotadas para realização da autoavaliação serão desenvolvidas consolidadas de acordo com as diretrizes da CAPES, da Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação da UEMA e do Programa de Pós-graduação em Agroecologia, levando em consideração a identidade e especificidade do mesmo para a realização da autoavaliação do PPGA, algumas condições se fazem necessárias, como:

- a) Autonomia da Comissão de Autoavaliação (CA) com condições para planejar, coordenar, executar e elaborar relatório que subsidiarão a tomada de decisões sobre as providências de gestão administrativa e acadêmica;
- b) Compromisso da administração superior (Reitoria, Pró-Reitorias, Centros, Chefes de Departamentos e Coordenador do Programa) em adotar a autoavaliação como instrumento de decisão dentro do seu planejamento estratégico;
- c) Envolvimento da comunidade acadêmica do PPGA para o alcance dos objetivos propostos a partir da autoavaliação e conseqüentemente da qualidade do Programa.

Cabe destacar o caráter formativo da autoavaliação no processo de aperfeiçoamento tanto pessoal dos membros da comunidade acadêmica quanto institucional, pelo fato de fazer com que todos os envolvidos se coloquem em um processo de reflexão e autoconsciência institucional.

A autoavaliação é um processo formal, que exige consciência e seriedade por parte dos atores envolvidos, cujos resultados ensejam em atitudes que levarão à elevação dos indicadores de qualidade do Programa e ocorrerá em etapas:

#### **1ª Etapa: sensibilização e apresentação do projeto de autoavaliação**

As estratégias adotadas serão:

- a) Reuniões dos membros da Comissão de Autoavaliação - para estudo, discussão e elaboração dos instrumentos de levantamento de dados e informações;

- b) Submissão ao colegiado do Programa os instrumentos de coleta de dados, material de divulgação e período da autoavaliação;
- c) Organização e sistematização dos dados e informações para subsidiar o plano de gestão do ano seguinte;

### **2ª Etapa: Realização da Autoavaliação**

Nesta etapa do processo de autoavaliação, serão utilizadas as técnicas de análise documental e aplicação de questionários para o corpo docente, discente e técnico do PPGA.

A avaliação deverá iniciar com o estudo da Proposta do Programa (APCN), Regimento, Normas de Credenciamento e Descredenciamento, Normas de Elaboração de Dissertação e Teses que serão parâmetro para as análises. É necessário conhecer previamente os objetivos do Programa, os fundamentos conceituais, a matriz curricular, dentre outros, questões que já estão definidas no APCN – Proposta do Programa.

A coleta de opiniões será realizada a partir da aplicação de questionário aos alunos, professores, gestores e funcionários. Os questionários serão elaborados para cada segmento com a participação dos mesmos e será aplicado para o universo da população, incluindo os egressos do PPGA. As questões do questionário devem contemplar as dimensões e os indicadores previstos nesta Proposta de Autoavaliação.

A partir da realização da autoavaliação, objetiva-se a construção de um banco de dados de caráter permanente e contínuo, que será alimentado anualmente com os dados e informações dos relatórios que subsidiarão o plano de gestão acadêmica e administrativa, com vista a elevação dos indicadores de qualidade. A análise dos dados da autoavaliação será baseada em aspectos quantitativos e qualitativos.

### **3ª Etapa: sistematização dos dados e informações coletadas**

As questões fechadas serão tabuladas a partir da frequência das respostas e as questões abertas serão transcritas para posterior categorização. A Comissão de Autoavaliação analisará todos os dados e informações e construirá um relatório síntese que será disponibilizado para discussões a comunidade acadêmica. O relatório deverá apontar caminhos a serem tomados para aproximar o que foi planejado e o que está sendo executado, levando em consideração a realidade vivenciada na visão da comunidade acadêmica, para enfim, propor ações, como o Plano de Ações com maior consistência e relevância para o Programa. Esse Plano norteará as ações que serão

desenvolvidas nos anos subsequentes, visando sanar as deficiências detectadas a partir da autoavaliação e a eficácia da gestão.

#### **4ª Etapa: A análise e consolidação dos dados e informações**

Encerrada a autoavaliação e a partir das discussões do seminário, será elaborado um documento analítico que contemple os itens avaliados e analisados, os pontos fortes e fracos do Programa e aponte para a superação das dificuldades encontradas e socialização dos aspectos positivos. O documento final deve propor compromissos de todos os envolvidos, principalmente coordenadores, professores e estudantes, com as tomadas de decisão e implementação de ações que visem avanços na qualidade do Programa em cada dimensão avaliada. Dessa forma, o documento produzido, traduzido em metas e ações, será integrado ao planejamento do Programa.

#### **5ª Etapa: divulgação dos resultados**

Os relatórios serão disponibilizados na página do PPGA e divulgados em reuniões, documentos informativos, seminários, palestras, com publicação em diferentes mídias, a fim de garantir que a transparência e a credibilidade sejam mantidas perante a sociedade.

### **4. CRONOGRAMA**

<b>Ord.</b>	<b>Atividades</b>	<b>Período</b>
01	Formação da Comissão de autoavaliação	23/09/2019
02	Elaboração do projeto e dos instrumentos de coleta de dados e informações	30/09/2019
03	Elaboração da base de dados (online)	novembro
04	Divulgação do período de autoavaliação e mobilização para a comunidade acadêmica	dezembro
05	Realização da autoavaliação	dezembro
06	Organização e discussão dos dados coletados	Janeiro/2020
07	Elaboração do relatório	Janeiro/2020
08	Aprovação do relatório pelo colegiado do Programa	Fevereiro/2020
09	Divulgação dos resultados	Fevereiro/2020
10	Plano de gestão acadêmica do Programa	Março/2020

## **5. RECURSOS HUMANOS**

Esse segmento é imprescindível para a realização e sucesso da autoavaliação, a partir do empenho e compromisso da comissão de autoavaliação, e posteriormente envolvimento de toda a comunidade acadêmica inserida no âmbito do Programa, aliado ao apoio da IES, no tocante a infraestrutura e de recursos humanos, todos comprometidos e conscientes que a autoavaliação resultará em ações de melhoria para o PPGA.

## **6. ANÁLISE E DIVULGAÇÃO DOS RESULTADOS**

O relatório e o plano de gestão acadêmica serão disponibilizados na página do PPGA e da UEMA e também divulgados em reuniões, seminários, palestras, documentos informativos, com publicação em diferentes mídias.

## **7 MONITORAMENTO DO USO DOS RESULTADOS**

O monitoramento tem como consequência o uso dos *indicadores* da autoavaliação realizada no PPGE, na definição do plano de gestão pela coordenação do Programa. Pode ser entendido, em sentido lato, como o conjunto de atividades – articuladas, sistemáticas e formalizadas - de produção, registro, acompanhamento e análise crítica de informações geradas na gestão do programa, com a finalidade de subsidiar a tomada decisão quanto aos esforços necessários para elevar o conceito.

## REFERÊNCIAS

Bogdan R, Biklen S. **Investigação qualitativa em educação: uma introdução à teoria e aos métodos**. Tradução de Maria João Alvarez, Sara Bahia dos Santos e Telmo Mourinho Baptista. Portugal: Porto Editora; 1994.

CAPES. Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior. Autoavaliação de Programas de Pós-Graduação. Relatório de Grupo de Trabalho. Brasília: CAPES, 2019. 32p.

DIAS SOBRINHO, J.; BALSAN, N. C. (Orgs.). **Avaliação Institucional: teorias e experiências**. São Paulo: Cortez, 1995.

LEHFELD, N. A. de S. et. al. Reflexões sobre o processo de autoavaliação institucional: o olhar de uma comissão própria de avaliação. **Revista Avaliação**, Campinas; Sorocaba, SP, v. 15, n. 1 177-194, mar.2010.

ALEXANDRE NETTO, C. Princípios para um novo modelo de avaliação da pós-graduação. *Ciência e Cultura*, São Paulo, v.70, n.3, p.47-51, jul/set, 2018.

NORDER, L.A., LAMINE, C., BELLON, S., BRANDENBURG, A. Agroecologia: polissemia, pluralismo e controvérsias. *Ambiente & Sociedade*, São Paulo, v.19, n.3, p.1-20, jul.-set., 2016.

SÁ, T.D.A., KANASHIRO, M.; LEMOS, W.P. Interdisciplinaridade e transdisciplinaridade na pesquisa agrícola amazônica: um desafio para atingir a sustentabilidade. *Agroecossistemas*, v.6, n.1, p.110-124, 2014.

SAUL, A.M. A sistemática de autoavaliação do Programa de Pós-Graduação em Educação (Currículo) da PUC/SP. *Estudos em Avaliação Educacional*, n.26, p.97-109, 2002.

UNIVERSIDADE ESTADUAL DO MARANHÃO. Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI 2016-2020. São Luís: UEMA, PROPLAN, 2016. Versão atualizada, 2017. 196p.

UNIVERSIDADE ESTADUAL DO MARANHÃO. Projeto de Autoavaliação Institucional 2016-2020. São Luís: UEMA, Reitoria, 2015. 66p.

## APÊNDICE

## QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE PÓS GRADUAÇÃO EM AGROECOLOGIA

### FORMULÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO REALIZADA PELO CORPO DOCENTE

Prezado (a) docente (a), este questionário é uma ferramenta essencial para nos auxiliar a melhorar o nosso Programa. Ele servirá para identificar os pontos que nos fortalecem e o que pode ser melhorado ou corrigido, objetivando traçar um plano de gestão acadêmica e administrativa para os próximos anos. Garantimos seu anonimato nas respostas.

De acordo com a tabela abaixo, atribua uma nota de 1 a 5 e, se necessário, utilize a parte final do questionário para fazer comentários que você julgue pertinente.

Indicadores de Desempenho	Pontuação
<b>Muito Bom (MB)</b> possui fator elevado de atendimento.	5
<b>Bom (B)</b> possui fator bom de atendimento.	4
<b>Regular (R)</b> possui fator regular de atendimento.	3
<b>Fraco (F)</b> Possui fator baixo de atendimento.	2
<b>Insuficiente (I)</b> não atende.	1

### I. INFRAESTRUTURA

#### 1. Como você avalia a infraestrutura quanto a:

N°	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
1.1	Espaço físico destinado às atividades do Programa					
1.2	Limpeza do ambiente como um todo					
1.3	Espaço para coordenação e secretaria					
1.4	Ambiente do banheiro					
1.5	Disponibilização de cantina/cozinha					
1.6	Instalações elétricas					
1.7	Espaço físico destinado as atividades laboratoriais e de campo (aulas práticas, equipamentos)					
1.8	Espaço físico e disponibilização da sala de estudos, sala de aula, sala de reuniões, auditório e cabine dos professores/orientadores					
1.9	Qualidade, atualidade e disponibilidade do acervo físico e digital (periódicos CAPES) da biblioteca					
1.10	Acesso à internet e aos computadores					
1.11	Suporte para trabalhos de campo (veículos, motoristas, combustível, diárias)					

1.12	Segurança dos prédios, das áreas experimentais e das pessoas					
1.13	Apoio técnico no suporte às atividades de pesquisa					
1.14	Grau de satisfação com relação a infraestrutura de um modo geral do Programa					

Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a COORDENAÇÃO do PPGA, tanto os positivos como os negativos. Pode ser referente a algumas das perguntas acima ou sobre tópicos que não foram abordados.

---



---



---

## II. CORPO DOCENTE

### 1. Como você avalia as disciplinas ministradas no PPGA quanto a:

N°	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
1.1	Pertinência frente a sua linha de pesquisa					
1.2	Cumprimento do seu Plano de Curso					
1.3	Atualização/pertinência da bibliografia indicada					
1.4	Contribuição para desenvolvimento das pesquisas discentes					
1.5	A sua assiduidade e pontualidade					
1.6	Práticas pedagógicas/dinâmicas desenvolvidas ao longo da disciplina					
1.7	Relacionamento com a turma					
1.8	Método avaliativo utilizado					
1.9	Desempenho da turma					

Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a COORDENAÇÃO do PPGA, tanto os positivos como os negativos. Pode ser referente a algumas das perguntas acima ou sobre tópicos que não foram abordados.

---



---



---

### 2 Como você avalia suas Orientações no PPGA quanto a:

N°	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
2.1	Resposta do orientando diante dos materiais bibliográficos indicados					

2.2	Relacionamento com o orientando					
2.3	Acesso ao orientando					
2.4	Qualidade do trabalho final do orientando					

Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a COORDENAÇÃO do PPGA, tanto os positivos como os negativos. Pode ser referente a algumas das perguntas acima ou sobre tópicos que não foram abordados.

---



---



---

### 3 Como você se autoavalia quanto a:

N°	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
3.1	Sua produção científica/técnica e produtos					
3.2	Sua participação em redes nacionais de pesquisa					
3.3	Sua participação em redes internacionais de pesquisa					
3.4	Sua capacidade de captação de recursos					
3.5	Projetos de pesquisa desenvolvidos					
3.6	Desenvolvimento de atividades que promovam a interface com a graduação e a extensão					
3.7	Atuação ao incentivo à produção bibliográfica discente					
3.8	Sua assiduidade em atividades desenvolvidas/promovidas (aulas, eventos, reuniões, seminários, workshop) pelo PPGA.					
3.9	Sua disponibilidade ao PPGA					

Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a COORDENAÇÃO do PPGA, tanto os positivos como os negativos. Pode ser referente a algumas das perguntas acima ou sobre tópicos que não foram abordados.

---



---



---

### 4 Como você avalia a Coordenação do PPGA quanto a:

N°	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
4.1	Clareza das normas/critérios que a coordenação informa					
4.2	Disponibilidade e relacionamento					
4.3	Capacidade de atender às demandas					

4.4	Comunicação e divulgação das informações					
-----	--	--	--	--	--	--

Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a COORDENAÇÃO do PPGA, tanto os positivos como os negativos. Pode ser referente a algumas das perguntas acima ou sobre tópicos que não foram abordados.

---



---



---

#### 5 Como você avalia a Secretaria do PPGA quanto a:

N°	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
5.1	horário de funcionamento					
5.2	Capacidade e agilidade em atender às demandas					
5.3	Disponibilidade e relacionamento					
5.4	iniciativa e orientação dos processos administrativos					

Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a COORDENAÇÃO do PPGA, tanto os positivos como os negativos. Pode ser referente a algumas das perguntas acima ou sobre tópicos que não foram abordados.

---



---



---

#### 7 Como você avalia o currículo (as disciplinas) do PPGA quanto a:

N°	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
7.1	Variedade das disciplinas oferecidas					
7.2	Atualização dos conteúdos das disciplinas oferecidas					
7.3	Seminário de pesquisa propostos no PPGA					
7.4	Oferta das disciplinas para atendimento aos créditos					
7.5	Horários e períodos de ofertas das disciplinas no semestre					
7.6	A forma tradicional (semestral) de oferta da disciplina					
7.7	A forma condensada de oferta da disciplina					

Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a COORDENAÇÃO do PPGA, tanto os positivos como os negativos. Pode ser referente a algumas das perguntas acima ou sobre tópicos que não foram abordados.

---



---



---

**8 Como você avalia o CORPO DISCENTE do PPGA quanto a:**

N°	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
8.1	Dedicação dos alunos					
8.2	Interações/colaborações científicas entre alunos e professores					
8.3	Representatividade estudantil no colegiado					
8.4	Atendimento dos prazos de integralização dos créditos em disciplinas					
8.5	Atendimento dos prazos para qualificação e defesa					
8.6	Participação nos seminários e atividades do Programa					
8.7	Assiduidade e pontualidade					
8.8	Rendimento acadêmico					

Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a COORDENAÇÃO do PPGA, tanto os positivos como os negativos. Pode ser referente a algumas das perguntas acima ou sobre tópicos que não foram abordados.

---



---



---

**9 Como você avalia o REGIMENTO/NORMAS/COLEGIADO do PPGA quanto a:**

N°	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
9.1	Conhecimento do conteúdo					
9.2	Cumprimento dos prazos estabelecidos no regimento					
9.3	Normas de orientação do projeto de pesquisa e da dissertação/tese					
9.4	Pautas e cronograma de reuniões do colegiado					
9.5	Decisões tomadas e a transparência do colegiado					
9.6	Normas de credenciamento e descredenciamento					

Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a COORDENAÇÃO do PPGA, tanto os positivos como os negativos. Pode ser referente a algumas das perguntas acima ou sobre tópicos que não foram abordados.

---



---

---



---

**10. De maneira geral, como você avalia o PPGA quanto a:**

N°	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
10.1	Compromisso com a formação ética em pesquisa					
10.2	Preparação para seguir a carreira de pesquisador(a), docente e/ou gestor(a)					
10.3	Relevância científica, social e econômica das dissertações/teses e produtos desenvolvidos					
10.4	Interações entre as ações acadêmicas e a comunidade					
10.5	Parâmetros de avaliação da qualidade das dissertações/teses e produtos					
10.6	Oferta de atividade extracurricular					
10.7	Suporte dado aos docentes e discentes para a participação em eventos					
10.8	Sua contribuição particular para o aperfeiçoamento do programa					

Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a COORDENAÇÃO do PPGA, tanto os positivos como os negativos. Pode ser referente a algumas das perguntas acima ou sobre tópicos que não foram abordados.

---



---



---



---

## QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE PÓS GRADUAÇÃO EM AGROECOLOGIA

### FORMULÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO REALIZADA PELO CORPO DISCENTE

Prezado (a) discente, este questionário é uma ferramenta essencial para nos auxiliar a melhorar o nosso Programa. Ele servirá para identificar os pontos que nos fortalecem e o que pode ser melhorado ou corrigido, objetivando traçar um plano de gestão acadêmica e administrativa para os próximos anos. Garantimos seu anonimato nas respostas.

De acordo com a tabela abaixo, atribua uma nota de 1 a 5 e, se necessário, utilize a parte final do questionário para fazer comentários que você julgue pertinente.

Indicadores de Desempenho	Pontuação
<b>Muito Bom (MB)</b> possui fator elevado de atendimento.	5
<b>Bom (B)</b> possui fator bom de atendimento.	4
<b>Regular (R)</b> possui fator regular de atendimento.	3
<b>Fraco (F)</b> Possui fator baixo de atendimento.	2
<b>Insuficiente (I)</b> não atende.	1

### I. INFRAESTRUTURA

1. Como você avalia a infraestrutura quanto a:

N°	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
1.1	Espaço físico destinado às atividades do Programa					
1.2	Limpeza do ambiente como um todo					
1.3	Espaço para coordenação e secretaria					
1.4	Ambiente do banheiro					
1.5	Disponibilização de cantina/cozinha					
1.6	Instalações elétricas					
1.7	Espaço físico destinado as atividades laboratoriais e de campo (aulas práticas, equipamentos)					
1.8	Espaço físico e disponibilização da sala de estudos, sala de aula, sala de reuniões, auditório e cabine dos professores/orientadores					
1.9	Qualidade, atualidade e disponibilidade do acervo físico e digital (periódicos CAPES) da biblioteca					
1.10	Acesso à internet e aos computadores					
1.11	Suporte para trabalhos de campo (veículos, motoristas, combustível, diárias)					

1.12	Segurança dos prédios, das áreas experimentais e das pessoas					
1.13	Apoio técnico no suporte às atividades de pesquisa					
1.14	Grau de satisfação com relação a infraestrutura de um modo geral do Programa					

Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a COORDENAÇÃO do PPGA, tanto os positivos como os negativos. Pode ser referente a algumas das perguntas acima ou sobre tópicos que não foram abordados.

---



---



---

## II. CORPO DOCENTE

### 1. Como você avalia o corpo docente quanto a:

N°	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
1.1	Conhecimento e domínio da(s) disciplina(s) pelos docentes responsáveis					
1.2	Assiduidade e pontualidade dos docentes					
1.3	Práticas pedagógicas/dinâmicas desenvolvidas pelos docentes					
1.4	Método avaliativo utilizado nas disciplinas					
1.5	Postura ética e relacionamento com a turma					
1.6	Disponibilidade e qualidade da orientação científica recebida					

Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a COORDENAÇÃO do PPGA, tanto os positivos como os negativos. Pode ser referente a algumas das perguntas acima ou sobre tópicos que não foram abordados.

---



---



---

### 2. Como você avalia as disciplinas ministradas pelo corpo docente quanto a:

N°	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
2.1	Apresentação do programa da disciplina					
2.2	Atendimento da ementa/programa da disciplina					
2.3	Atualização dos conteúdos/bibliografia					

2.4	Suporte científico e teórico para o desenvolvimento da sua pesquisa de dissertação/tese					
2.5	Oferta da disciplina de forma semestral					
2.6	Oferta da disciplina de forma condensada					
2.7	Adequação da carga horária					
2.8	Horários e períodos de ofertas					
2.9	Variedade das disciplinas oferecidas					

Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a COORDENAÇÃO do PPGA, tanto os positivos como os negativos. Pode ser referente a algumas das perguntas acima ou sobre tópicos que não foram abordados.

---



---



---



---

### 3 Como você avalia a Coordenação do PPGA quanto a:

N°	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
3.1	Clareza das normas/critérios que a coordenação informa					
3.2	Disponibilidade e relacionamento					
3.3	Capacidade de atender às demandas					
3.4	Comunicação e divulgação das informações					

Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a COORDENAÇÃO do PPGA, tanto os positivos como os negativos. Pode ser referente a algumas das perguntas acima ou sobre tópicos que não foram abordados.

---



---



---



---

### 4 Como você avalia a Secretaria do PPGA quanto a:

N°	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
4.1	horário de funcionamento					
4.2	Capacidade e agilidade em atender às demandas					
4.3	Disponibilidade e relacionamento					
4.4	iniciativa e orientação dos processos administrativos					

Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a COORDENAÇÃO do PPGA, tanto os positivos como os negativos. Pode ser referente a algumas das perguntas acima ou sobre tópicos que não foram abordados.

---



---



---



---

### 5 Como você se autoavalia quanto a:

N°	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
5.1	Dedicação					
5.2	Interações/colaborações científicas entre alunos e professores					
5.3	Sua produção científica/técnica e produtos					
5.4	Representatividade estudantil no colegiado					
5.5	Atendimento dos prazos de integralização dos créditos em disciplinas					
5.6	Atendimento dos prazos para qualificação e defesa					
5.7	Participação nos seminários e atividades do Programa					
5.8	Assiduidade e pontualidade					
5.9	Rendimento acadêmico					
5.10	desenvolvimento de atividades que promovam a interface com a graduação e a extensão					
5.11	sua assiduidade em atividades desenvolvidas/promovidas (aulas, eventos, reuniões, seminários, workshop) pelo PPGA					

Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a COORDENAÇÃO do PPGA, tanto os positivos como os negativos. Pode ser referente a algumas das perguntas acima ou sobre tópicos que não foram abordados.

---



---



---



---

### 6 Como você avalia o REGIMENTO/NORMAS/COLEGIADO do PPGA quanto a:

N°	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
6.1	Conhecimento do conteúdo					
6.2	Cumprimento dos prazos estabelecidos no regimento					
6.3	Normas de orientação do projeto de pesquisa e da dissertação/tese					

6.4	Pautas e cronograma de reuniões do colegiado					
6.5	Decisões tomadas e a transparência do colegiado					
6.6	Normas de credenciamento e descredenciamento					

Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a COORDENAÇÃO do PPGA, tanto os positivos como os negativos. Pode ser referente a algumas das perguntas acima ou sobre tópicos que não foram abordados.

---



---



---



---

**7 De maneira geral, como você avalia o PPGA quanto a:**

N°	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
7.1	Compromisso com a formação ética em pesquisa					
7.2	Preparação para seguir a carreira de pesquisador(a), docente e/ou gestor(a)					
7.3	Relevância científica, social e econômica das dissertações/teses e produtos desenvolvidos					
7.4	Interações entre as ações acadêmicas e a comunidade					
7.5	Parâmetros de avaliação da qualidade das dissertações/teses e produtos					
7.6	Oferta de atividade extracurricular					
7.7	Suporte dado aos docentes e discentes para a participação em eventos					
7.8	Sua contribuição particular para o aperfeiçoamento do programa					

Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a COORDENAÇÃO do PPGA, tanto os positivos como os negativos. Pode ser referente a algumas das perguntas acima ou sobre tópicos que não foram abordados.

---



---



---



---

## QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE PÓS GRADUAÇÃO EM AGROECOLOGIA

### FORMULÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO REALIZADA PELOS SERVIDORES

Prezado (a) servidor (a), este questionário é uma ferramenta essencial para nos auxiliar a melhorar o nosso Programa. Ele servirá para identificar os pontos que nos fortalecem e o que pode ser melhorado ou corrigido, objetivando traçar um plano de gestão acadêmica e administrativa para os próximos anos. Garantimos seu anonimato nas respostas.

De acordo com a tabela abaixo, atribua uma nota de 1 a 5 e, se necessário, utilize a parte final do questionário para fazer comentários que você julgue pertinente.

Indicadores de Desempenho	Pontuação
<b>Muito Bom (MB)</b> possui fator elevado de atendimento.	5
<b>Bom (B)</b> possui fator bom de atendimento.	4
<b>Regular (R)</b> possui fator regular de atendimento.	3
<b>Fraco (F)</b> Possui fator baixo de atendimento.	2
<b>Insuficiente (I)</b> não atende.	1

#### I. INFRAESTRUTURA

1. Como você avalia a infraestrutura quanto a:

N°	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
1.1	Espaço físico destinado às atividades do Programa					
1.2	Limpeza do ambiente como um todo					
1.3	Espaço para coordenação e secretaria					
1.4	Ambiente do banheiro					
1.5	Disponibilização de cantina/cozinha					
1.6	Instalações elétricas					
1.7	Espaço físico destinado as atividades laboratoriais e de campo (aulas práticas, equipamentos)					
1.8	Espaço físico e disponibilização da sala de estudos, sala de aula, sala de reuniões, auditório e cabine dos professores/orientadores					
1.9	Qualidade, atualidade e disponibilidade do acervo físico e digital (periódicos CAPES) da biblioteca					
1.10	Acesso à internet e aos computadores					
1.11	Suporte para trabalhos de campo (veículos, motoristas, combustível, diárias)					

1.12	Segurança dos prédios, das áreas experimentais e das pessoas					
1.13	Apoio técnico no suporte às atividades de pesquisa					
1.14	Grau de satisfação com relação a infraestrutura de um modo geral do Programa					

Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a COORDENAÇÃO do PPGA, tanto os positivos como os negativos. Pode ser referente a algumas das perguntas acima ou sobre tópicos que não foram abordados.

---



---



---



---

## 2 Como você avalia a Coordenação do PPGA quanto a:

N°	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
2.1	Clareza das normas/critérios que a coordenação informa					
2.2	Disponibilidade e relacionamento					
2.3	Capacidade de atender às demandas					
2.4	Comunicação e divulgação das informações					

Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a COORDENAÇÃO do PPGA, tanto os positivos como os negativos. Pode ser referente a algumas das perguntas acima ou sobre tópicos que não foram abordados.

---



---



---



---

## 3 Como você avalia a Secretaria do PPGA quanto a:

N°	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
3.1	horário de funcionamento					
3.2	Capacidade e agilidade em atender às demandas					
3.3	Disponibilidade e relacionamento					
3.4	iniciativa e orientação dos processos administrativos					

Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a COORDENAÇÃO do PPGA, tanto os positivos como os negativos. Pode ser referente a algumas das perguntas acima ou sobre tópicos que não foram abordados.

---

---

---

---

## QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE PÓS GRADUAÇÃO EM AGROECOLOGIA

### FORMULÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO REALIZADA PELOS DISCENTES EGRESSOS

Prezado (a) discente egresso, este questionário é uma ferramenta essencial para nos auxiliar a melhorar o nosso Programa. Ele servirá para identificar os pontos que nos fortalecem e o que pode ser melhorado ou corrigido, objetivando traçar um plano de gestão acadêmica e administrativa para os próximos anos. Garantimos seu anonimato nas respostas.

De acordo com a tabela abaixo, atribua uma nota de 1 a 5 e, se necessário, utilize a parte final do questionário para fazer comentários que você julgue pertinente.

Indicadores de Desempenho	Pontuação
<b>Muito Bom (MB)</b> possui fator elevado de atendimento.	5
<b>Bom (B)</b> possui fator bom de atendimento.	4
<b>Regular (R)</b> possui fator regular de atendimento.	3
<b>Fraco (F)</b> Possui fator baixo de atendimento.	2
<b>Insuficiente (I)</b> não atende.	1

#### I. INFRAESTRUTURA

1. Como você avalia a infraestrutura quanto a:

N°	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
1.1	Espaço físico destinado às atividades do Programa					
1.2	Limpeza do ambiente como um todo					
1.3	Espaço para coordenação e secretaria					
1.4	Ambiente do banheiro					
1.5	Disponibilização de cantina/cozinha					
1.6	Instalações elétricas					
1.7	Espaço físico destinado as atividades laboratoriais e de campo (aulas práticas, equipamentos)					
1.8	Espaço físico e disponibilização da sala de estudos, sala de aula, sala de reuniões, auditório e cabine dos professores/orientadores					
1.9	Qualidade, atualidade e disponibilidade do acervo físico e digital (periódicos CAPES) da biblioteca					
1.10	Acesso à internet e aos computadores					
1.11	Suporte para trabalhos de campo (veículos, motoristas, combustível, diárias)					

1.12	Segurança dos prédios, das áreas experimentais e das pessoas					
1.13	Apoio técnico no suporte às atividades de pesquisa					
1.14	Grau de satisfação com relação a infraestrutura de um modo geral do Programa					

Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a COORDENAÇÃO do PPGA, tanto os positivos como os negativos. Pode ser referente a algumas das perguntas acima ou sobre tópicos que não foram abordados.

---



---



---



---

## II. CORPO DOCENTE

### 1. Como você avalia o corpo docente quanto a:

N°	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
1.1	Conhecimento e domínio da(s) disciplina(s) pelos docentes responsáveis					
1.2	Assiduidade e pontualidade dos docentes					
1.3	Práticas pedagógicas/dinâmicas desenvolvidas pelos docentes					
1.4	Método avaliativo utilizado nas disciplinas					
1.5	Postura ética e relacionamento com a turma					
1.6	Disponibilidade e qualidade da orientação científica recebida					

Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a COORDENAÇÃO do PPGA, tanto os positivos como os negativos. Pode ser referente a algumas das perguntas acima ou sobre tópicos que não foram abordados.

---



---



---



---

### 2. Como você avalia as disciplinas ministradas pelo corpo docente quanto a:

N°	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
2.1	Apresentação do programa da disciplina					
2.2	Atendimento da ementa/programa da disciplina					
2.3	Atualização dos conteúdos/bibliografia					

2.4	Suporte científico e teórico para o desenvolvimento da sua pesquisa de dissertação/tese					
2.5	Oferta da disciplina de forma semestral					
2.6	Oferta da disciplina de forma condensada					
2.7	Adequação da carga horária					
2.8	Horários e períodos de ofertas					
2.9	Variedade das disciplinas oferecidas					

Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a COORDENAÇÃO do PPGA, tanto os positivos como os negativos. Pode ser referente a algumas das perguntas acima ou sobre tópicos que não foram abordados.

---



---



---



---

### 3 Como você avalia a Coordenação do PPGA quanto a:

N°	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
3.1	Clareza das normas/critérios que a coordenação informa					
3.2	Disponibilidade e relacionamento					
3.3	Capacidade de atender às demandas					
3.4	Comunicação e divulgação das informações					

Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a COORDENAÇÃO do PPGA, tanto os positivos como os negativos. Pode ser referente a algumas das perguntas acima ou sobre tópicos que não foram abordados.

---



---



---



---

### 4 Como você avalia a Secretaria do PPGA quanto a:

N°	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
4.1	horário de funcionamento					
4.2	Capacidade e agilidade em atender às demandas					
4.3	Disponibilidade e relacionamento					
4.4	iniciativa e orientação dos processos administrativos					

Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a COORDENAÇÃO do PPGA, tanto os positivos como os negativos. Pode ser referente a algumas das perguntas acima ou sobre tópicos que não foram abordados.

---



---



---



---

**5 De maneira geral, como você avalia o PPGA quanto a:**

N°	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
7.1	Compromisso com a formação ética em pesquisa					
7.2	Preparação para seguir a carreira de pesquisador(a), docente e/ou gestor(a)					
7.3	Relevância científica, social e econômica das dissertações/teses e produtos desenvolvidos					
7.4	Interações entre as ações acadêmicas e a comunidade					
7.5	Parâmetros de avaliação da qualidade das dissertações/teses e produtos					
7.6	Oferta de atividade extracurricular					
7.7	Suporte dado aos docentes e discentes para a participação em eventos					
7.8	Sua contribuição particular para o aperfeiçoamento do programa					

Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a COORDENAÇÃO do PPGA, tanto os positivos como os negativos. Pode ser referente a algumas das perguntas acima ou sobre tópicos que não foram abordados.

---



---



---



---

**6 Como você avalia a inserção no mercado de trabalho quanto a:**

N°	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
6.1	Contribuição do Programa para sua inserção no mercado de trabalho					
6.2	Atendimento de suas expectativa					
6.3	Convergência entre suas expectativas e os objetivos institucionais do Mestrado/Doutorado do Programa					
6.4	Qualificar-se melhor para o mercado de trabalho					
6.5	Aumentar seus conhecimentos					

6.6	Obter títulos para aumentar seus rendimentos					
6.7	Dar sequência em sua trajetória como pesquisador					
6.8	Fixar-se na Instituição como professor e/ou pesquisador					
6.9	Desenvolver um determinado projeto					

Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a COORDENAÇÃO do PPGA, tanto os positivos como os negativos. Pode ser referente a algumas das perguntas acima ou sobre tópicos que não foram abordados.

---



---



---

### 7 Como você avalia os impactos resultantes de sua pesquisa quanto a:

N°	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
7.1	Contribuição para políticas públicas					
7.2	Contribuição (inovação/melhoria) para métodos de pesquisa					
7.3	Contribuição (inovação/melhoria) para procedimentos institucionais					
7.4	Geração de algum tipo de produto (artigo, livro, capítulo de livro, patente, etc.)					

Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a COORDENAÇÃO do PPGA, tanto os positivos como os negativos. Pode ser referente a algumas das perguntas acima ou sobre tópicos que não foram abordados.

---



---



---

### 8 Como você avalia a conclusão do curso quanto a:

N°	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
7.1	Exercer as mesmas atividades					
7.2	Exercer atividades relacionadas a sua formação como mestre ou doutor					
7.3	Exercer atividades não relacionadas à formação					
7.4	Interrupção de atividades anteriores para mais dedicação nas atividades que foram fortalecidas tanto					

	pelo processo do curso do mestrado e/ou doutorado, como pela obtenção do título de mestre ou doutor					
--	---	--	--	--	--	--

Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a COORDENAÇÃO do PPGA, tanto os positivos como os negativos. Pode ser referente a algumas das perguntas acima ou sobre tópicos que não foram abordados.

---



---



---



---

**9 Como você se autoavalia quanto a:**

N°	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
9.1	Grau de dedicação ao conjunto de atividades do curso (pesquisa, dissertação, tese, disciplinas, etc.)					

Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a COORDENAÇÃO do PPGA, tanto os positivos como os negativos. Pode ser referente a algumas das perguntas acima ou sobre tópicos que não foram abordados.

---



---



---



---